

# Opinion or Truth

\*By Abdu Murray, Part 2 of a 3-part series.

In our last leaflet, "*Fear Against Truth*," I challenged you to examine your own heart, as I have examined mine: Are you really looking for truth when it comes to your ultimate destiny? Or are you just clinging to your beliefs because change would bring difficulty? Now I would like to ask you one further question: *How can we know if what we believe is true?*

As I said, I was a serious Muslim, very interested in preaching Islam to the non-Muslims around me, whether they were Christians, Jews, Hindus, or atheists. As I was inviting others to come to Islam, I discovered that people used many different tests to justify their beliefs, but not every test was valid. For example, there are Christians who say they believe Christianity is true because they "feel it in their heart." But there are many Hindus who say the same of their Hinduism. And yet, Christians believe in one God, while Hindus hold to many. Obviously both cannot be right, yet this **emotion test** seems to justify them both! Therefore, this test cannot be valid. As another example, many Buddhists claim that Buddhism is true because it has helped them to stop a life of crime or alcoholism. And many Muslims can claim the same thing about Islam – that it helped them to kick drugs, perhaps. But the **results test** cannot be valid because Muslims and Buddhists conclude totally opposite beliefs from the success of their reforms: Muslims believe God is one; Buddhists that god is none.

Using the **beauty test**, some religious people claim the truth of their faith systems because of the "surpassing beauty" of their holy book. However, people with quite opposite beliefs make the same claim. Muslims, for example, say that the Qur'an is the word of God because it is so beautifully written and contains so much wisdom that it could not have been written by any mere human. But Hindus say the very same thing about one of their holy books, the *Baghavat Gita*. So Hindus and Muslims are applying the very same test to prove the truth of their respective beliefs. But these polytheistic and monotheistic conclusions exclude each other. Therefore the **beauty test** is not sufficient to prove truth.

So then, what is a sufficient test for truth? The proper test contains the one element the others lack: *objective and verifiable facts*. This test does not depend on our opinions, experience or intelligence. It simply determines whether the religion we are examining offers a *miraculous event* that cannot be duplicated by humans, and if we can use history and science to see if that event is real. If it is, then we *must* consider its truth claims.

In proclaiming Islam to Christians, I realized that I had to read their Bible to meaningfully communicate my Islam. As I studied it and the Qur'an together, I learned that both faiths claim that just such a miracle in history proves the truth of their respective religions. In Islam, the chief miracle is the revelation of the Qur'an. Muslims claim that it is perfect in its language, has no contradictions, and is historically and scientifically accurate. **Thus, the truth of Islam rises or falls on the perfection of the Qur'an.**

Like Islam, *the truth of Christianity rises or falls with one miraculous event*. What I was surprised to learn in my studies, however, is this: the chief miracle claimed by Christians is not the revelation of the Bible, though they believe it is miraculous. Rather, *it is the Resurrection of Jesus from the dead*. It is this historical event that gives power and credibility to the message of Christ, and hope to those who believe it. What is the Resurrection? It is Jesus risen from the dead, having been in the grave for three days. When the Jews asked Him what He would do to prove that He had divine authority, Jesus predicted that the Jews and Romans would kill Him, and that He would raise Himself up from the dead. In the record of the Injeel the Jews demanded of him, "What miraculous sign can you show us to prove your authority to do all this?" Jesus answered them, ***Destroy this temple, and I will raise it again in three days.***

The Jews replied, 'It has taken forty-six years to build this temple, and you are going to raise it again in three days?!' But the temple He had spoken of was His body. After He was raised from the dead, His disciples recalled what He had said. Then they believed the Scripture and the words that Jesus had spoken." (John 2:18-22). In believing this they gained favor with God and entrance into His eternal kingdom.

From the beginning of historical Christianity, the followers of Jesus echoed what Jesus said. They knew that if the Resurrection were false, then Christianity must be false. But if it's true, then the message of Jesus – as the Christian gospel declares – alone is true, and we cannot get to heaven any other way. The Holy Injeel asserts that "If Christ has not been raised, your faith is futile; you are still in your sins. . . . If only for this life we have hope in Christ, we are to be pitied more than all men . . . *But if the Spirit of Him who raised Jesus from the dead dwells in you, He who raised Christ from the dead will also give life to your mortal bodies through His Spirit who dwells in you.*" (Rom. 8:11)

So we see that Christianity offers a supernatural event that we can test to see if the Christian message is true. ***Can the Resurrection of Jesus be shown to be actually historical?*** Next time, we will explore the historical evidence for Jesus' death and resurrection to see if Christianity really is true.

[www.TaoandTawheed.com](http://www.TaoandTawheed.com)

[www.Arabic-English-Tracts.com](http://www.Arabic-English-Tracts.com)

Email: [info@TaoandTawheed.com](mailto:info@TaoandTawheed.com)

## اتباع الرأي الشخصي أم الحق

في منشورنا السابق "الخوف على الحق"، تحديتك أن تختبر قلبك كما اختبرت قلبي: هل أنت تبحث عن الحق، بما يتعلق بمصيرك الأبدي أم تتمسك بديانتك لأنه قد تكون تغييرها صعبا؟ في هذه النبذة أود طرح سؤال آخر: كيف نعلم يقينا أن ما نؤمن به هو الحق؟

كما ذكرت سابقا كنت مسلما متدينا و أقوم بدعوة غير المسلمين إلى الإسلام، مسيحيين كانوا أم يهودا أم هندوسا أم ملحدين. وبينما كنت أدعو الآخرين إلى الإسلام اكتشفت أن الناس يستخدمون براهين متنوعة لتبرير عقائدهم، رغم أنه ليس كل برهان يكون مقبولا أو صالحا. على سبيل المثال يستدل بعض المسيحيين بأن المسيحية هي الحق لأنهم يشعرون ذلك في قلوبهم، بينما يوجد هندوس يقولون الأمر نفسه، رغم أن المسيحي يؤمن بالتوحيد والهندوس يؤمنون بألهة عدة. بطبيعة الأمر، لا يمكن أن تكون الديانتين صحيحتين حتى ولو أن شعور الفريقين أقتنعتهما بذلك! إذا ليس الشعور أو العواطف مقبولة لإثبات أن ديننا ما هو الحق. وعلى سبيل مثال آخر، بعض البوذيين يدعون أن البوذية هي الحق لأنها ساعدتهم على أن يتركوا حياة الإجرام والإدمان على الكحول، مثلما يقول بعض المسلمين الشيعي نفسه عن الإسلام – أنه ساعدهم أن يتوقفوا عن استخدام المخدرات غير الشرعية مع أن عقائد المسلم تناقض العقائد البوذي، إذ أن الإيمان بالله أساس عقيدة الإسلام، بينما البوذية فلسفة لا تركز على وجود الله.

كذلك الإحساس بالسمو والجمال، فبعض المتدينيين يدعون بأن إيمانهم حق بسبب سمو الكتاب "المقدس" في دينهم وجماله الفائق. ولكن ذوا عقائد أخرى ومتناقضة يدعون الشيء نفسه. المسلمون، على سبيل المثال، يقولون إن القرآن كلمة الله بسبب فصاحته والحكمة الواردة فيه وأنها على مستوى لم يستطع البشر إنشائه. ولكن الهندوس أيضا يدعون الشيء نفسه عن أحد كتبهم الدينية، باجهافاد جيتا. المسلمون والهندوس يطبقون الطريقة نفسها لإثبات أحقية دينهم، مع أن الهندوس يؤمنون بعدة آلهة بينما المسلمون موحدون. إذا نرى أن الاختبار بحسب سمو والجمال هو غير كافٍ.

إذا ما هو الفيصل لاختبار الحق، ما عدا العواطف أو إصلاح الحياة أو سمو؟ إن الاختبار الصحيح لمعرفة الحق ليس بين البراهين المذكورة لأنها ناقصة حقائق موضوعية وقابلة للفحص. معرفة الحق لا تعتمد على آرائنا ولا على ذكائنا ولا على اختبار اتنا الشخصية. الاختبار الصحيح لأي دين هو مجيئه بمعجزات لا يستطيع البشر استنساخها أو تكرارها والتي نستطيع استخدام التاريخ والعلوم لتأكيد صدق حدوثها.

في دعوتي للإسلام عند المسيحيين، أدركت أنه يجب أن أقرأ كتابهم المقدس كي تكون نقاشاتنا مفيدة أكثر. وحين قرأته والقرآن معا، أدركت أن كليهما يدعيان أن معجزة تاريخية تثبت حقيقة ما يدعي به. في الإسلام المعجزة الرئيسية هي نزول القرآن. يدعي العلماء المسلمون أنه كامل في لغته وخالٍ من التناقضات وصحيح تاريخيا وعلميا. إذا أحقية ديانة الإسلام تعتمد على كمال القرآن.

كذلك فإن أحقية الديانة المسيحية يعتمد على حدوث معجزة واحدة. ما فاجأني في دروسي كان أن المعجزة الرئيسية ليست تنزيل الكتاب المقدس مع أن المسيحيين يؤمنون أن نزوله أيضا معجز وعجيب. بالأحرى المعجزة التي يدعي المسيحيون أحقية إيمانهم على أساسها هي قيامة يسوع (عيسى) المسيح من الموت. إن هذا الحادث في التاريخ يعطيه القوة لرسالة الإنجيل ورجاء للبشر. ما هي القيامة؟ بعد ما كان المسيح في القبر مدة ثلاثة أيام على أثر صلبه، أقامه الله من الموت. في الإنجيل سأله اليهود: آية آية ترينا حتى تثبت سلطتك لتفعل هذا؟ أجاب يسوع وقال لهم انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام أقيمه. فقال اليهود في ست وأربعين سنة بني هذا الهيكل أفأنت في ثلاثة أيام تقيمه؟ وأما هو فكان يقول عن هيكل جسده. فلما قام من الأموات تذكر تلاميذه أنه قال هذا فأمنوا بالكتاب والكلام الذي قاله يسوع. (الإنجيل كما دونه يوحنا ٢ : ١٨ – ٢٢).

من بداية المسيحية التاريخية، نشر أتباع المسيح الأوائل ما قاله يسوع المسيح. علموا أنه إن كان حدوث قيامة المسيح غير حقيقي إذا هذا يعني أن ديانتهم المسيحية ليست حقا. وإن كانت القيامة حقيقة ثابتة فلا بد من أن رسالة المسيح وحدها كما يعلنها إنجيل المسيحيون هي الحق وأنه لا طريق غيرها تؤدي إلى السماء. يذكر الإنجيل أنه إن لم يكن المسيح قد قام فباطل إيمانكم. أنتم بعد في خطاياكم. إذا الذين ماتوا في المسيح أيضا هلكوا. إن كان لنا في هذه الحياة فقط رجاء في المسيح فإننا أشقى جميع الناس. إن كان روح الذي أقام يسوع من الأموات ساكنا فيكم فالذي أقام المسيح من الأموات سيحيي أجسادكم المائتة أيضا بروحه الساكن فيكم.

نرى إذا أن المسيحية تقدم حادثا خارقا للطبيعة نستطيع ان نخبره لامتحان صدق المسيحية. هل نقدر أن نبرهن أن قيامة المسيح حقيقة تاريخية؟ وإن كان حقيقيا أفلا يعني أنه ينبغي إن نقبل ونؤمن بقيامة المسيح؟ المرة الآتية إن شاء الله، سوف نقدم الأدلة التاريخية لموت وقيامة المسيح كي نرى إن كان المسيحية هي الحق.